
Benchmark Tools

2021/07/07 日立製作所

Contents

1. Benchmark Tools
2. 基礎理解
3. Hyperledger Caliper

いくつかのbenchmark toolsが存在する

- ethereum/test-tools
<https://github.com/ethereum/test-tools>
- Chainhammer
<https://github.com/drandreaskrueger/chainhammer>
- BCTMark
<https://gitlab.inria.fr/dsaingre/bctmark>
- Blockbench
<https://www.comp.nus.edu.sg/~dbssystem/blockbench/>
- Hyperledger Caliper
<https://github.com/hyperledger/caliper>

- 前提
 - Bitcoinは論理上は最大で7tps（実際は3~4tps）
 - Ethereumは10~15tpsを処理している
<https://ethereum.org/ja/developers/docs/dapps/#implications-of-dapp-development>
 - Hyperledger Fabricは論文では2200tpsだが一般的な環境では700~1200tps
<https://ieeexplore.ieee.org/document/9169454>
<https://www.ibm.com/blogs/blockchain/2019/01/answering-your-questions-on-hyperledger-fabric-performance-and-scale/>
- 論理値と実測値など混在、また測定環境もツールも同じではない
- 誰のために何を測定するのが重要
 - 開発者であれば多くのメトリクスを取り改善に役立てたい
 - ユーザーはTPSで十分かもしれない

- 異なるブロックチェーン間のパフォーマンスを測定・比較することは非常に困難
- パフォーマンスを正確に一貫して評価するために用語や指標を定義する必要がある
- 主要なメトリクスの定義
 - **Read Latency** = レスポンスを受け取った時間 - 送信時間
 - **Read Throughput** = 総読み取り操作数/総時間
定義された時間内にどれだけ多くの読み取り操作が完了したかを示す。RPSで表す
 - **Transaction Latency** = (確認時間@閾値) - 送信時間
トランザクションの結果がネットワーク上で使用可能になるまでの時間。全てのノードで結果を確認できるため伝搬時間やコンセンサスの時間が含まれる。ネットワーク上の50%や90%のノードで結果が反映されるネットワークの閾値も設定できる
 - **Transaction Throughput** = コミットされたトランザクションの総数/コミットされたノードの合計時間@コミットしたノード数
1つのノードではなくネットワークの全てのノードでコミットされたレート。TPSで表す。無効なトランザクションは含まれない

- テスト環境として考慮すべきこと
 - コンセンサスプロトコル
 - ノードの地理的分布
 - ハードウェア環境
 - ネットワークモデル（FWを利用している等）
 - テストランザクションに関与するノードの数
 - 依存するソフトウェアコンポーネント
 - テストツール
 - 利用するデータストアの種類（CouchDB, H2, Postgres等）
 - ワークロード
- これらの詳細を明らかにすることで、プラットフォーム間でのパフォーマンステストの比較が容易になるため、テスト結果の一部として記載する必要がある

- Blockchainのベンチマークツール、前述のPSWGも開発に協力
- Hyperledger Fabric, Besu, Ethereum, FISCO BCOSがサポートされている
- ネットワークの定義（計測環境）とワークロードの定義（どのようなTxを発行するか）

ネットワーク

```
"caliper": {
  "blockchain": "ethereum"
},
"ethereum": {
  "url": "ws://localhost:8546",
  "contractDeployerAddress": "0xc0A8e4D21...",
  "contractDeployerAddressPassword": "password",
  "fromAddress": "0xc0A8e4D217eB85b812aeb...",
  "fromAddressPassword": "password",
  "transactionConfirmationBlocks": 2,
  "contracts": {
    "simple": {
      "path": "./src/ethereum/simple/simple.json",
      "estimateGas": true,
      "gas": {
        "query": 100000,
        "transfer": 70000
      }
    }
  }
}
```

ワークロード

```
workers:
  type: local
  number: 1
rounds:
  - label: open
    txNumber: *number-of-accounts
    rateControl:
      type: fixed-rate
    opts:
      tps: 50
    workload:
      module: benchmarks/scenario/simple/open.js
      arguments: *simple-args
  - label: query
    txNumber: *number-of-accounts
    rateControl:
      type: fixed-rate
    opts:
      tps: 100
    workload:
      module: benchmarks/scenario/simple/query.js
      arguments: *simple-args
  - label: transfer
    txNumber: 50
    rateControl:
      type: fixed-rate
    opts:
      tps: 5
    workload:
      module: benchmarks/scenario/simple/transfer.js
    arguments:
      << : *simple-args
      money: 100
```

- Sampleで用意されているシナリオの測定結果
 - ethereum/client-go
 - 1ノード (m5.2xlarge) で実行

前ページに記載されたワークロード

| Name | Succ | Fail | Send Rate (TPS) | Max Latency (s) | Min Latency (s) | Avg Latency (s) | Throughput (TPS) |
|----------|------|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| open | 1000 | 0 | 50.1 | 27.80 | 2.07 | 14.52 | 20.9 |
| query | 1000 | 0 | 100.1 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.1 |
| transfer | 50 | 0 | 5.1 | 6.93 | 2.12 | 4.52 | 3.4 |

各パラメータを10倍にした結果

| Name | Succ | Fail | Send Rate (TPS) | Max Latency (s) | Min Latency (s) | Avg Latency (s) | Throughput (TPS) |
|----------|------|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| open | 1000 | 0 | 501.5 | 25.85 | 2.49 | 12.91 | 36.1 |
| query | 1000 | 0 | 761.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 761.0 |
| transfer | 500 | 0 | 50.1 | 7.44 | 2.03 | 4.77 | 37.7 |

HITACHI
Inspire the Next 